

연구용역보고서 검독 평가서

□ 평가자 소속

성명

□ 연구보고서명: 「비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구」

항 목	기 준 배 점	평 가 점 수	비고
1. 연구의 필요(중요)성 및 체계성			
1.1 연구의 시의적절성	10	9	
1.2 연구의 중요성 및 필요성			
1.3 연구목적 및 범위의 명확성			
1.4 연구체계 및 구성의 짜임새			
2. 선행연구의 검토 정도 및 차별성 (자료인용과 참고문헌의 충실도)			
2.1 국내·외 선행연구 검토의 충분성	10	8	
2.2 선행연구로부터 문제/시사점 도출			
2.3 선행연구와의 차별성 및 이론적 충분성			
3. 연구방법의 평가			
3.1 접근방법의 타당성	25	23	
3.2 연구방법의 독창성 여부			
3.3 활용자료의 적절성/최신성			
3.4 분석틀의 적합성			
4. 연구내용의 평가			
4.1 연구목적과의 부합성	30	27	
4.2 논리전개의 일관성, 용어의 전문성			
4.3 연구내용의 독창성과 표현의 정확성			
4.4 연구내용의 구체성			
5. 연구결과의 구체성 및 정책활용성			
5.1 연구내용과의 일치여부	25	23	
5.2 연구결과의 정책 활용성(장단기 정책반영 등)			
5.3 정책대안의 독창성 여부			
5.4 연구결과의 한계성 제시			
합 계	100	90	

※ S=100 ~ 90점 A=89 ~ 80점 B=79 ~ 70점 C=69 ~ 60점 D=59점 이하

□ 종합의견

본 연구와 관련하여 작성한 귀하의 전문 의견은 향후 국민건강보험공단 업무 수행에 반영하고 또한 연구책임자에게 통보할 예정이니 평가하신 후 의견을 기록하여 주시기 바랍니다(별지 사용 가능).

연구보고서명 : 비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구	
항 목	의 견
1. 연구수행에 있어 잘된 점 - 연구책임자의 연구수행 성실성 - 연구계획서의 목표대비 달성 정도	연구는 우리나라 비급여 정책의 문제점 및 현황을 제시하고, 앞으로의 정책방향과 과제를 제시하였으며, 건강보험과 다른 의료보장 제도를 포함한 포괄적 입장에서 비급여 문제를 논의를 하였다는 데 의미가 있습니다. 연구자는 용역과제 요구서에서 제시한 주제에 대한 연구결과를 담았으며, 연구에서 목표하고자 하는 것의 대부분을 달성하였다고 봅니다.
2. 연구수행에 있어서 보완점 - 연구수행 중 문제 해결 방안 - 추후 연구에 대한 방향 제시	추후 연구에 대하여 몇가지 의견을 보냅니다. - 새로운 비급여 정책 설계 시에 공급자들의 참여를 높일 수 있는 내용이 담겨 있어야 할 것으로 봅니다. 앞으로 수립되고 실시 될 제도의 성공은 공급자들의 참여 수준에 달려 있다고 봅니다. - 비급여 관리 정책 설계와 실시를 위해서는 현재 의료계에서 사용되고 있는 비급여 및 앞으로 새로이 도입되는 비급여 관련 데이터를 수집가능 여부가 큰 역할을 할 것으로 봅니다. 이와 관련된 제도에 대한 연구가 필요할 것으로 봅니다.
3. 연구결과의 활용방안 관련 의견	연구결과는 비급여관리를 위해 앞으로 추진해야 하는 연구 및 제도, 설계의 방향을 제시하였습니다. 구체적인 실행 방안, 조직구조, 제도적 근거에 대한 앞으로의 활동이 필요하다고 봅니다. 특히, 의료시장에서 사용되고 있는 비급여 데이터에 대한 구체적인 수집 방법에 대한 연구가 필요해 보입니다.
4. 연구 성과의 건강보험제도 관련 사회 파급효과, 기타	비급여 관련 제도의 설계와 실시는 건강보험제도의 성공적인 운영을 위해서는 필수적인 부분이라고 봅니다. 비급여 서비스의 효과성과 효율성을 평가하고 관리함으로써 증가하는 의료비용의 관리와 국민건강에 대한 기여가 가능할 것으로 봅니다.

연구용역보고서 검독 평가서

□ 평가자: 소속

성명

□ 연구보고서명: 「비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구」

항 목	기 준 배 점	평 가 점 수	비고
1. 연구의 필요(중요)성 및 체계성			
1.1 연구의 시의적절성	10	9	
1.2 연구의 중요성 및 필요성			
1.3 연구목적 및 범위의 명확성			
1.4 연구체계 및 구성의 짜임새			
2. 선행연구의 검토 정도 및 차별성 (자료인용과 참고문헌의 충실도)			
2.1 국내·외 선행연구 검토의 충분성	10	9	
2.2 선행연구로부터 문제/시사점 도출			
2.3 선행연구와의 차별성 및 이론적 충분성			
3. 연구방법의 평가			
3.1 접근방법의 타당성	25	22	
3.2 연구방법의 독창성 여부			
3.3 활용자료의 적절성/최신성			
3.4 분석틀의 적합성			
4. 연구내용의 평가			
4.1 연구목적과의 부합성	30	25	
4.2 논리전개의 일관성, 용어의 전문성			
4.3 연구내용의 독창성과 표현의 정확성			
4.4 연구내용의 구체성			
5. 연구결과의 구체성 및 정책활용성			
5.1 연구내용과의 일치여부	25	20	
5.2 연구결과의 정책 활용성(장·단기 정책반영 등)			
5.3 정책대안의 독창성 여부			
5.4 연구결과의 한계성 제시			
합 계	100	85	

※ S=100 ~ 90점 A=89 ~ 80점 B=79 ~ 70점 C=69 ~ 60점 D=59점 이하

□ 종합의견

본 연구와 관련하여 작성한 귀하의 전문 의견은 향후 국민건강보험공단 업무 수행에 반영하고 또한 연구책임자에게 통보할 예정이니 평가하신 후 의견을 기록하여 주시기 바랍니다(별지 사용 가능)

연구보고서명 : 비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구	
항 목	의 견
1. 연구수행에 있어 잘된 점 - 연구책임자의 연구수행 성실성 - 연구계획서의 목표대비 달성 정도	- 현재 복지부 「비급여관리강화 종합대책」 외 국민 의견을 반영한 관리대책 도출을 위해, 국민인식도 조사결과의 주요 함의점과 연계한 정책방향 설정 등 성실히 연구가 수행된 것으로 판단됨
2. 연구수행에 있어서 보완점 - 연구수행 중 문제 해결 방안 - 추후 연구에 대한 방향 제시	- 연구결과의 수용성을 높이기 위해서는 인식도 조사 및 정책방향·과제 도출시 의료계 등 공급자 단체의 의견·자문이 포함되었더라면 완성도가 높았을 것이라 생각됨. 연구보고서에 전문가 등의 의견수렴 절차를 거친 것으로 기술되어 있는데(p53) 구체적인 내용·인적구성 등이 포함 되는 것이 좋을 것으로 생각됨 - 연구용역 과제요구서에 있는 치료적/비치료적의 구분 기준에 대한 좀 더 구체적인 연구결과가 반영될 필요가 있음. p55의 비급여 성격에 따라 5가지 유형으로 구분하여 서술형으로 기술하였으나, 등재비급여 항목을 예시로 구체적인 분류결과를 보여줄 필요성이 있음(정책과제② 누락됨: 확인필요)
3. 연구결과의 활용방안 관련 의견	- 국민 의견을 반영한 정책방향 및 과제 도출로 종합대책 외 비급여 포괄관리 등 새로운 관리방안 마련의 추진 근거로 활용될 수 있을 것으로 보임
4. 연구 성과의 건강보험제도 관련 사회 파급효과, 기타	- 새로운 관리방안에 근거로 본 연구결과가 반영 될 수 있을 것으로 판단되나, 다만 제도시행 대해 비급여 부분은 건강보험 급여적용 외 분야로 정부·의료계·전문가·소비자단체 등과 협력체계를 구축 하여 사회적 합의가 선행되어야 할 것으로 판단됨

연구용역보고서 검독 평가서

□ 평가자 소속

성명

□ 연구보고서명: 「비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구」

항 목	기 준 배 점	평 가 점 수	비고
1. 연구의 필요(중요)성 및 체계성			
1.1 연구의 시의적절성			
1.2 연구의 중요성 및 필요성	10	8	
1.3 연구목적 및 범위의 명확성			
1.4 연구체계 및 구성의 짜임새			
2. 선행연구의 검토 정도 및 차별성 (자료인용과 참고문헌의 충실도)			
2.1 국내·외 선행연구 검토의 충분성	10	8	
2.2 선행연구로부터 문제/시사점 도출			
2.3 선행연구와의 차별성 및 이론적 충분성			
3. 연구방법의 평가			
3.1 접근방법의 타당성			
3.2 연구방법의 독창성 여부	25	21	
3.3 활용자료의 적절성/최신성			
3.4 분석틀의 적합성			
4. 연구내용의 평가			
4.1 연구목적과의 부합성			
4.2 논리전개의 일관성, 용어의 전문성	30	25	
4.3 연구내용의 독창성과 표현의 정확성			
4.4 연구내용의 구체성			
5. 연구결과의 구체성 및 정책활용성			
5.1 연구내용과의 일치여부			
5.2 연구결과의 정책 활용성(장·단기 정책변영 등)	25	20	
5.3 정책대안의 독창성 여부			
5.4 연구결과의 한계성 제시			
합 계	100	82	

※ S=100 ~ 90점 A=89 ~ 80점 B=79 ~ 70점 C=69 ~ 60점 D=59점 이하

□ 종합의견

본 연구와 관련하여 작성한 귀하의 전문 의견은 향후 국민건강보험공단 업무 수행에 반영하고 또한 연구책임자에게 통보할 예정이니 평가하신 후 의견을 기록하여 주시기 바랍니다(별지 사용 가능).

연구보고서명 : 비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구	
항 목	의 견
1. 연구수행에 있어 잘된 점 - 연구책임자의 연구수행 성실성 - 연구계획서의 목표대비 달성 정도	- 성실하게 수행한 것으로 보임 - 비급여 정책 효과성을 제고하기에는 구체성이 미흡하거나 이상적인 방안 제시에 그치고 있음
2. 연구수행에 있어서 보완점 - 연구수행 중 문제 해결 방안 - 추후 연구에 대한 방향 제시	- 국민인식조사 결과에 너무 많이 의존하고 있음 - 외국의 사례, 공급자 및 이용자 행태 변화를 위한 강력한 정책 방안 등에 대한 연구가 필요함
3. 연구결과의 활용방안 관련 의견	- 비급여 관련 현황 파악 및 개선 방향에 참고할 수 있음
4. 연구 성과의 건강보험제도 관련 사회 파급효과, 기타	- 비급여 관리에 대한 정책 수립에 참고자료로 활용 가능함

[별지 제10호 서식]

연구용역보고서 검독 평가서

□ 평가자 소속: _____

성명: _____

□ 연구보고서명: 「비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구」

항 목	기 준 배 점	평 가 점 수	비고
1. 연구의 필요(중요)성 및 체계성			
1.1 연구의 시의적절성			
1.2 연구의 중요성 및 필요성	10	9	
1.3 연구목적 및 범위의 명확성			
1.4 연구체계 및 구성의 짜임새			
2. 선행연구의 검토 정도 및 차별성 (자료인용과 참고문헌의 충실도)			
2.1 국내·외 선행연구 검토의 충분성	10	9	
2.2 선행연구로부터 문제/시사점 도출			
2.3 선행연구와의 차별성 및 이론적 충분성			
3. 연구방법의 평가			
3.1 접근방법의 타당성			
3.2 연구방법의 독창성 여부	25	20	
3.3 활용자료의 적절성/최신성			
3.4 분석틀의 적합성			
4. 연구내용의 평가			
4.1 연구목적과의 부합성			
4.2 논리전개의 일관성, 용어의 전문성	30	23	
4.3 연구내용의 독창성과 표현의 정확성			
4.4 연구내용의 구체성			
5. 연구결과의 구체성 및 정책활용성			
5.1 연구내용과의 일치여부			
5.2 연구결과의 정책 활용성(장 단기 정책반영 등)	25	18	
5.3 정책대안의 독창성 여부			
5.4 연구결과의 한계성 제시			
합 계	100	79	

※ S=100 ~ 90점 A=89 ~ 80점 B=79 ~ 70점 C=69 ~ 60점 D=59점 이하

□ 종합의견

연구보고서명 : 비급여 정책 효과성 제고를 위한 체계적 관리 방안 연구	
항 목	의 견
1. 연구수행에 있어 잘된 점 - 연구책임자의 연구수행 성실성 - 연구계획서의 목표대비 달성 정도	- 비급여 관리 방안에 관해 다양하고 종합적인 의견을 정리하여 제시한 연구로 연구의 필요성과 중요성이 높고, 수행 방식이나 방향성 제시 등이 분명하고 간결하게 정리되어 있음
2. 연구수행에 있어서 보완점 - 연구수행 중 문제 해결 방안 - 추후 연구에 대한 방향 제시	- 비급여 성격(의학적/선택적)에 따른 실질적 유형 분류(안)을 제시한 접근법은 좋으나 '주관적 증상 의존' 영역으로 '척추MRI'를 예시로 들어 설명하기엔 논란의 소지가 있을 수 있음. '필수적'인 것과 대비하여 '증상 완화'(이학요법료(도수 등)에 해당)로 구분하는 것도 검토하는 것을 제안하고자 함 - 건강보험보장률 지표 세분화 방안으로 제시한 내용은(p60) 현재 보장률 세부지표로 기산출하고 있는 내용으로 제안으로 표현하기 어려울 것으로 보임
3. 연구결과의 활용방안 관련 의견	- 연구과제 요구서의 요청 범위가 포괄적이었던 것에 비해 결론은 다소 간결하고 협소해진 측면이 있음 - 그럼에도 국민 인식도 조사를 통해 좋은 시사점을 도출하였다고 사료됨. 다만, 주요 결과 위주로 요약되어 있는 본문 외에 전체 분석 결과표와 조사 문항 등을 첨부로 함께 제시하는 것이 좋을 것 같음 - 전문가 대상의 조사, 자문회의, 의견 수렴 등으로 정리된 내용은 어떤 부분인지 구분하기 어려움
4. 연구 성과의 건강보험제도 관련 사회 파급효과, 기타	- 전반적으로 일관성 있는 논리 전개와 정리로 보고서 전반적인 내용을 이해하기에 용이함. 다만, 과제 요구서의 요청 범위가 포괄적이었던 것에 비해 결론은 다소 간결하고 협소해진 측면이 있어 아쉬움이 있음 - 동일 연구자가 수행한 관련 선행 연구와 비교하여 본 연구의 방법, 내용, 결론의 차별성 등이 강조되어 언급하는 것이 필요할 것으로 보임 - 참고문헌 내 관련 법안, 문헌 등의 누락이 보여 추가 보완이 필요함